

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пом.
Конто пост. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Збірна адреса 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкерні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

РОКОВИНИ 22. СІЧНЯ.

СВЯТОЧНЕ ЗАСІДАННЯ В УНДО.

В понеділок 22. січня н. р. відбулося веча-
ром у домі Українського Національно-Де-
мократичного Об'єднання святочне засідання
присутніх у Львові членів Президії і Централь-
ного Комітету УНДО, членів Партиного Суду
запрошених членів партії, в цілості присвя-
чене роковинам акту з дня 22. січня 1919 р. За-
сідання відкрив коротенькою промовою голова

партії і Парламентарної Репрезентації пос.
д-р Дмитро Левницький. Потім прийшов до сло-
ва ред. Гр. Гладкий, що вголосив дуже добре
підготований та гарний змістом реферат на
тему акту з дня 22-ого січня. Реферат нагоро-
дили унаслідок рясними оплесками. Свято за-
кінчилося відспіванням національного гімну.

Як має виглядати акція для голодних на Україні.

Що є интенцією кардинала д-ра Імшера.

Віцепрезидент міжконфесійного і патріоти-
чного Допомогового Комітету для голодних в
СРСР п. Р. Мітлвер помістив у вієнській пресі
з доручення кардинала д-ра Імшера таку
важливу:

„Як відомо, кардинал д-р Імшер створив
комітет під назвою: „Міжконфесійний і патріоти-
чний Допомоговий Комітет для голодних
областей в СРСР“. Щоби завадилось усунути
закріплення несправності, стверджується отим, що
допомога того комітету не лежить зовсім у тому,
чи на ту ціль збирати гроші в Австрії. Допомо-

говий Комітет бачить свою задачу єдино і тіль-
ки в тому, аби аргументи сумління світу, аби ті
області, які мають вадливі у відсутках, від-
давали їх нещасним голодним в СРСР, аби не
повторювалось те, що в минулому вже не раз бу-
вало, а саме, що деякі держави випили масово
збіжжя, кабу і навіть м'ясо.

„Інтенцією кардинала д-ра Імшера є ту
мирову думку Червоного Хреста перевести в ці-
лості в життя, а не збирати жертви в наших
батьківщині“.

Українські радіо-програми в Нью Йорку.

НЬО ЙОРК, 3. січня. (Вл. кор.) Українська
радіо-програма багату „Сурма“, що була першою
достійною радіо-програмою для українців в А-
мериці, тепер припинена на короткий час з ог-
ляду на труднощі в заборі матеріалу до програ-
ми. Щойно в новим роком гром. Мирон Сурмач
буде готовий з відповідними мистецькими сила-
ми до нових виступів. Також і радіо-станція буде
зміненна. Дотеперішня радіо-програма була у ве-
личкій частині бізнесовою програмою, тобто де-

хто помішував свої оголошення через радіо. На
цьому терпіла мистецька сторінка програми.
Щоби ціл достатні зарадити, гром. Сурмач хо-
че обмежити оголошення до мінімуму, а зате
присвятити більше часу на мистецьку обробку.
Клопіт лише з фінансами. Одна радіо-станція хо-
че дати українській радіо-програмі належний
розголос у газетах, коли програма не буде біз-
несовою, а зате буде більше музичи та літе-
ратури.

На Балкані шукають порозуміння.

НЬО ЙОРК, 3. січня. (Вл. кор.) „Таймс“
приніс недавно докладніші звідомлення про
зодорож балканських володарів у відвідини, а
тепер займається справами хорватсько-сербськи-
ми в Югославії. По його повідомленням хорват-
ський провідник д-р Владо Мачек, якого засту-
пили сербські судді на сім літ в'язниці, має виї-
ти на волю за спеціальною амністією на 12 днів,
тільки для відвідин родини. Король Олександр,
який був на відвідині в Загребі, хоче продов-
жити його „відпустку“ на неозначений час. Це
вказувало би, що сербська влада в Югославії хо-

че поєднатися з хорватами. До Білгороду при-
їждить грецький міністр закордонних справ Мак-
сімос, щоб довідатися про предмет розмови ко-
роля Олександра з болгарським королем Бори-
сом у часі недавньої стрічки. Одночасно Максі-
мос має здати звіт зі своїх успіхів із подорожі
до Парижа й Риму. Король Олександр має
виступити також до словінців, щоби з ними поро-
зумітися у справі вирівнювання трудівців. Ко-
роль Борне хоче їхати до Кароля румунського,
щоби порозумітися у справі поведінки з болгар-
ськими меншинами в Добруджі під Румунією.

Синайський кодекс Біблії.

НЬО ЙОРК, 3. січня. (Вл. кор.) З нагоди про-
газі старинного біблійного рукопису, відомого
під назвою „Синайський Кодекс“, совієтським
урядом урядові британському за пів мільона
доларів, помістив „Син“ передовицю, в якій при-
гадає ближчі подробиці, а також з віднайденням
цього рукопису. Є тепер на світі чотири та-
кі рукописи, а саме: Александрійський, Вати-
канський, Ефремовський і Синайський. Вони по-
ходять з четвертого віку після народження Хри-
ста. Синайський Кодекс, писаний великими
грецькими буквами, був у переході в мана-

стирі на горі Синай і його припадково відкрив
між палерами, призначеними до смітника, Ко-
нстантин Тішендорф. Коли черчі довідатися про
його велику цінність, подарували його росі-
ському цареві до петроградської бібліотеки за
декорації і шедру грошеву суму на одержання
манастира. Після революції більшовицький уряд
лістає цей кодекс у своє посідає. Видно, що
йому не залежить на збереженні документів ре-
лігійної партії, коли відпродав таку цінність
британському урядові.

Франція підтримує офіційно Совіти.

„Журналь де Женев“ з 18. н. м. приносить
передовицю п. в. „Куди веде політика Франції“.
Підставою статті звіт, який подавав Поль-Бонкур
перед французьким сенатом:

„Поль-Бонкур вірить у ширість пактів не-
агресії, підписаних щасливим Литвіновим. Він
те зовсім помиляється, тому, що Москва шукає
в цих пактах безпеки, щоб Росія не розлеті-
лась і не дійшла до руїни, куди веде її комуні-
зм. Скрутне становище Совітів приневолює
їх вести політику, яка вирішувала би тимчасо-
вий теперішній стан в Європі: від найменшого
потраплення може захитатись будівля їх тира-
нства. Та не забуваймо, що совітський паши-
зм — перехідний. Москва тримається своїх

руйнівних теорій, не зречеться їх і не може
зречтись думки підготувати світову рево-
люцію.

„А проте ліберальна і демократична Фран-
ція шукає підтримки і свого роду союзу з
найбільше тиранською з модерних держав і та-
ким чином іще скріпить пута, в яких стогнуть
поневолені народи. Вона пле куди далі. Вона
хоче скріпити цей ланцюг Лігою Націй. Устава
Поль-Бонкура вона натякає, що місце Совітів
у Лізі. Подорожу протираєш очі, коли згадаєш,
як Москва перестерігає документи зі своїм під-
писом — пригадайте договір про незалежність
Грузії“

Читальня, Кружок „Р. Ш.“, Кооператива,

що не передплачують „Діла“, кривдять се-
бе і своїх членів, бо через те вони позбав-
лені інформацій з першого джерела. Якщо
одній установі це не під силу, нехай запре-
мує „Діло“ до спілки з другою. — Не
сміє бути у нас народньої установи, яка не
забобувала би для своїх членів „Діла“!

„Політика матуристок“.

Волинь, 20. I. 1934.

Волинь має сенсацію: три „революційні“ ста-
ті офіційних речників волинської регіональної
політики. Цими речниками тут можуть бути й є
обов'язково емігранти. Це, так би мовити, їхній
монополь. Тому одна стаття вийшла з під пера
емігранта-поляка п. Волошинівського („До
пшемислення“, „Волинь“ ч. 2), друга з під пера
теж емігранта, але українця п. Ковалевського
(звичайно в „Українській Ниві“ п. т.: „Unité
Viribus“) і третя — емігранта п. Певного (під
„спотикачевою“ назвою „На новій дорозі. У-
країнський активізм, як наслідок консерватиз-
му в наставленні народнього думання“ (теж в
„Укр. Ниві“).

У світі цих трьох статей, поставлених по-
руч себе, як у зеркалі, відбивається вся суціль-
сучасна волинська дійсність та всі характерні
риски місцевої політики. Тому, хоча з та-
кими органами, як „Укр. Нива“, шануюча себе
преса не полемізує, всеж на порозі нового ро-
ку варто спитатися над ними хоча б задля ціка-
вості.

П. Волошинівський у згаданій статті „До
пшемислення“ висловлює незадоволення, що
його земляки на Волині не вчать української
мови. Нехить до нашої мови ш. автор ілюструє
розмовою з якоюсь луцькою матуристкою, яка
пважала для себе „за пункт гонору“ не навчи-
тися в гімназії української мови.

Кажучи, що згадана матуристка не є оди-
нокою, що такого „філозофічного“ патріотиз-
му тримається на Волині більшість поляків усіх
шарів, п. Волошинівський висловлює побоюван-
ня, що цей патріотизм зведе волинське поль-
ське громадянство до рівня колоністів серед
української етнічної маси.

Словом, автора статті дуже налякав полі-
тичний розум волинських „політичних матури-
сток“. Він сконстатував, що „а зле“, що „щось
псується в польській психіці“, що настає якась
„закламаність“ та запановує „фальшива теорія“.
Тому й виступив з закликком до своїх земляків
вчитися української мови.

На жаль, ш. автор не пішов за схопленою
ниткою злогідки до кінця й, сказавши „а“, не
сказав „б“. А саме: що негідія мови є одночасно
негідією самого народу, його історії, культури,
людських прав, честі, організації. А значить —
такою самою „політичною матуристкою“ є й не-
гування нашої культурної відрубності, наших
Просвіт, агрокультурних організацій, коопера-
ції і т. д. Є це таким самим „закламанням“ і та-
кою самою „фальшивою теорією“. І справді
мусить „щось псуватися в психіці“ людей, які
відважуються нехтувати в тиміліоновий відрі-
зок великого народу, що має тисячлітню історію
і культуру. Отже треба було поставити крапку
над „і“ сміло й ясно.

Та ні! П. Волошинівський не міг цього
зробити. Бо хто кинув нитку злогідки посеред
дороги й полинув за мріями, мусів зійти на ма-
лині. І це ми бачимо в кінці його статті, де він
цілком твердо каже, що осуджує негідію у-
країнської мови не як зло в самому собі, а як
значення його земляками засобу до захоплення

а твої руки керми українським життям і навіть нашою національною душею.

Для підкреслення своїх думок автор наводить слова Ст. Лосє з статті „Ситуація і роль землі на південній сході“ (журн. „Час“ з 30. XII. н. р.), а саме: що це „земліство“ буде ще мати до виконання „ролю провідників місцевого населення, ролю природних організаторів його життя господарського, культурного й національного“.

Ось чому п. Волошинівський закликає своїх земляків Волині вчитися української мови! Це не те, щоб вони взяли в свої руки наше життя й нашу душу, очевидно, відсунувши від проводу українську еліту.

Це цінне публічне признание п. Волошинівського, що вже на практиці здійснює свою теорію, будуючи утративистичну кооперацію під кермою своїх земляків на розвалинах наших кооперативів, особливо яскраво звучить в останній уступі його статті:

„До ролі колективістів впасти нам тут не вдалося. Не дозволяє нам на це наш польський гонор, істотний, власне тут найбільше заангажований, амбіція — сягання по провідну ролю в організуванні місцевого життя“.

Чи нема тут споріднення й співзвучності з „гонором і патріотизмом“ лужицької матуристки?

IV.

Прислухаймося тепер, як фальшиво й ганебно звучать на цьому широкому фоні заклику п. Волошинівського голоси офіційних речників тої самої політики з „Укр. Ниви“.

„Святкування п'ятилітнього ювілею Волинського українського театру, каже п. Ковалевський, — згромадило (!) в клубі „Рідної Хати“ все ліпше (!), чим розпоряджає українське громадянство — його інтелект. У виявилось, що українська інтелігенція за останні роки дуже зросла й що в парі з цим зростом прийшло те почуття сили, якої їй завжди бракувало“.

„Що правда, залишається на уяві національного життя певна група української інтелігенції, що терпеливо вичікує „зміни політичної ситуації“, це — пасивісти“... „Кожна нація носить на собі тягар таких нероб“...

Отже, ті, що поза „Рідною Хатою“, все пасивісти й нероби, які сидять собі отак із заложеними руками. Щоб і вони „працювали“ та ставали „активними“, п. Ковалевський дичить:

„Гонор, обов'язок, відданість справі нахвалує всім... стати біля кожної (!) справи, поскільки вона дає користь“... Чи не ліпше стати до роботи в нових осередках (очевидно — в „катах“, кулаках, утративистичних кооперативах і т. д.)

Хіба цих цитат після заклику п. Волошинівського не досить? Зрідкає керми, спускає на дно й їди в козачки задля користі. Коли

ти це робиш, ти активіст, а не згоджуєшся — пасивіст і нероба.

І всі ці негідні підamenti й вигукі пересипаються всякими побрехеньками та блягою. На п'ятому пів мільона українців на Волині всі ліпші змістилися в кімнати „Рідної Хати“ та й ще залишилися вільні стільці для чужих. І було там „велике почуття сили“...

Отже маємо аж три „гонори“: матуристки, п. Волошинівського й п. Ковалевського та його „народу“ з „Рідної Хати“. Порівняйте. На щастя, серед українських матуристок, здається, не знайдеться такої, що поділяла б гонор і політичний розум „інтелекту“ п. Ковалевського.

Аж так далеко зайшло волинське „закламане“ чи по українськи — „обріхування“.

З довжелезної статті п. Певного, пересипаної бульварною лайкою, яка більше надається до лікарського дослідження, ніж до газетного перегляду, для ілюстрації цього волинського „закламання“ чи пак „обріхування“ зачитуємо лише такі уступи:

„ВОО, як наслідник сконцентрованої української думки, виявило — до опертя українського життя на власні творчі сили нації, на працю еліти, як проводу, що в утворенні нових національних цінностей та розбудові старих домінуючою силою стає“... „Український політично-громадський рух вийшов на шлях Великого Гетьмана (?) — виховання кадра вождів на місцях — духовної (?) еліти нашої нації“... „Життя на порядок денний висуває активізм нації, побудований на консерватизмі, а не на соціальних доктринах, на основах того консерватизму, що побутує створив, що пісню розвнув“...

Ні, без психіатра тут годі обійтися.

Уявляємо собі, як хіхикали, читаючи ці нісенітниці ті люди, що заданням свого „гонору“ вважають захопити в свої руки провід над у-

Як ви, інтелігентна людина,

можете в нинішніх часах обійтись без „Діла“? — Якщо вам за тяжко платити за наш часопис самому, то передплатуйте „Діло“ до спілки зі своїм сусідом. Вишліть негайно передплату і приєднуйте нам нових абонентів!

країнським життям. Бож, справді, оцей „активізм“ їм так само потрібний до здійснення їхнього „сягання“ по керму нашою душею й життям, як манна з неба.

Оце — те „ліпше“, цей „інтелект“, ця „еліта“ Волині, що міститься в одній кімнаті „Рідної Хати“ під проводом „знавців української мови“.

Коментарі зайві.

V.

При закінченні напрошуються деякі питання до ш. автора статті „До пшенисьлення“, а саме: 1) по якому Божому чи людському, стичному чи конституційному праву п. Волошинівський сягає по провід над цілим нашим життям і навіть душею? 2) Що він зробив би з „елітою“ з „Рідної Хати“, колиб його сягання по провід здійснилося? 3) Чи ш. автор не вважав, що його теорія й „сягання“ лише загострюють і загострюють українське питання та спричиняють величезні шкоди на сьогодні й на майбутнє? 4) Чи нарешті не погодяться, що нехиті деяких його земляків на Волині до захоплення в свої руки проводу над нашим національним життям й душею є не псуванням польської психіки, з повільним виліковуванням від старої хвороби, та що їхня теорія невільзання з чобітьми в чужу душу є теорією не фальшивою, а якраз навпаки — правильною й корисною для обох сторін?

Senex (He-Toa).

Приготовляють летунську стацію на Азорах.

НЮ ЙОРК, 3. січня. (Вл. кор.) Летунська компанія „Пан Америкен Ервейз“ переговорює з португальською владою в справі дозволу вживати острови Азори на Атлантичному Океані як правильну стацію для літаків, що будуть літати з Америки до Європи й навпаки. З цього виходило б, що це летунське підприємство підготує правильну летунську службу між Америкою й Європою понад океан. Лет італійської повітряної армії під проводом адмірала Баль-

бо спонукує „Пан Америкен Ервейз“ вибрати лінію через Азори. Зате полк. Ліндберг, який щойно вернувся з північної подорожі по 22 краях — як кажуть — переконує компанію „Пан Америкен“, що безбачніша буде повітряна плавання через Гренландію, коли на це дозволить погода. Щойно якби погода не дописувала, він радить уживати лінії до Азорів. Властиво Ліндберг є за уживанням, для цієї цілі, Канарієських островів.

Перед перемогою гітлерівців в Австрії.

ПАРИЖ, 23. I. ПАТ. Публіцист Домінік, обмірковуючи німецькі домагання, пише в „Ля Републік“, що з німецької відповіді пробиваються слова віцеканцлера Папена, які глорифікують силу. Публіцист звертає далі увагу на поважну ситуацію в Австрії. Він розмовляв зі

знавцями середньої Європи, які запевнили його, що ситуація в Австрії далеко грізніша, ніж думають, що вся австрійська молодь є націонал-соціалістична і перемога гітлерівців в Австрії є тільки питанням часу.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 25. СІЧНЯ 1934.

БАРБЕЙ Д'ОРЕВІЛІ.

9)

Кармазінова завіска.

Кілька днів тому в Опері, в льозі поруч моєї сиділа одна жінка чи не така, якби ваша панна Альберта. Їй було певно біляш як вісімнадцять літ, але — слово честі! — я рідко зустрічав більше маєстатичну особу. Почи йшла паса, вона сиділа непорушно, як на гранітнім педесталі. Ні разу не повернулася, та мабуть бачила плечима, такі вони в неї були голі та гарні: у моїй льозі себто поза нами обома сидів парубок так само байдужий до всього довкола, крім того, що діялось на сцені. Можу посвідчити, що цей юнак не зробив нічого з тих звичайних жестів, які робимо на адресу жінок у прилюдних місцях і які можна би назвати оскідами на віддає. Та як тільки виставив скінчилася і настала загальна мерсунь у льозах, дама асталася, щоб застібнути свій бурнус і я почув, як вона сказала до свого чоловіка виразно у тоні подружнього наказу: „Гейрику, підійми мій капюшон“. Тоді понад спинною нахиленого Гейрика, вона простягла руку і взяла від юнака запісочку так просто, ніби брала від свого чоловіка віяльце або квіти. Відозва підіймаючи червоний капюшон, менше червоний, ніж його обличчя — наряджувався на а-поплексію так шукав за ним попід канадцями... Далі побачивши таке, думав я, йдучи додому, що він повинен був зазирнути той капюшон собі, а не віддати жінці — бодай накрила бн ним на голові те, що йому саме на ній виростало!

... Чала історія добра — відома міхоні

Брассар досить холодно, — але дозвольте мені закінчити мою. Кажу вам, що з такою діячністю як Альберта, я не лякався ні хвилини за долю мого листа. Навіть якби її прив'язали до пояса мами, то й тоді вона найшла б спосіб, як його прочитати і мені відповісти. Я тишився вже на майбутнє цією нашою любовною поштою під столом, коли на другий день узіходячи до Ідальні, певен у глибині душі, що дістану категоричну відповідь, здавалось мені, що полудла заступила мої очі: — Альберта сиділа між батьком і мамою. Звідки ця зміна? Що сталося? Чи не помітили чого її батьки?

Альберта сиділа навпроти мене і я пильно придивлявся їй, щоб щось зрозуміти. В очах моїх світилося двадцятьпять питань, але її очі були такі самі спокійні, німі та байдужі, як завжди. Вони дивились на мене, ніби мене не бачили. Я ніколи не знав дразливіших поглядів як ті довгі, спокійні погляди, що зупиняються на людині, наче на предметі. Я кипів від цікавості, досади, неспокою, всяких схильованих і недосвіданих почувань і не міг зрозуміти, як така самовпевнена жінка, що під своєю тендітною шкірою має певно заховані перші такі самі мязи як я, не може зважитись дати мені якийсь знак, якийсь натяк, що ми маємо, одне одного розуміємо, що ми співлики одної тайни — байдуже, чи це кохання чи ні!

Обід минув без того погляду, що я так висядав його, так сподівався, так хотів запалити власним зором! „Вона певно найшла вже спосіб як відповісти мені“, казав я сам собі йдучи до своєї кімнати, не уявляючи собі навіть, щоб така особа могла відступати, коли так уже загналась вперед. Не поспукав я теж, щоб во-

на могла чогось боятися або з чимось рахуватись, у своїх примхах, а вірив я, що стаз я даю неї бодай примхою!

„Якщо її батьки не підозрівають нічого — казав я собі далі — і коли ця зміна місця при столі випадкова, завтра буду знову поруч неї...“ Однак на другий день ні пізніше мене не посадили поруч Альберти і вона надалі мала ту саму нерозгадану міну і той самий байдужий-сенький тон, в якому йшла розмова за цим дрібноміщанським столом. Вона сиділа неворушна, коли я мало не луснув від гніву, що й мусів з цим ховатись! Чи ця її поведінка свідомий викрут чи кокетство? Чи може якась нова примха або звичайна дурнота?

„Якби знати відповідний момент“ казав Ніон*). Чи цей момент уже минув? І я все ще ждав... чого? словечка, поруху, звичайнісінького трохи сміливішого звуку, пошепки, коли ми вставали від столу, пересуваючи кріслами. А що цього не було, то я доходив до божеських, до зовсім безглузвих ідей. Я поклав собі в голову, що зваживши на всі труднощі в хаті, вона напише мені поштою; адже вона така зручна, що йдучи з мамою зуміє жинути лист у скриньку. Я псував собі двічі денно кров перед годиною, коли почтар мав приходити до нашої хати. Протягом тієї години я десять разів питався зі здушеною гортанкою: „Чи нема для мене листів, Оліво?“ А вона відповідала з не-нарушним спокоєм: „Ні, пане, нема“. Моє роздратування почало мене пекти щораз гостріше. Обдурене сподівання стало ненавистю.

(Продовження буде.)

*) Ніон де Ланкава (1620—1705) французький прозаїк, слава якого розсвітлює мозаїкою і дорослим



Магнітогорськ валиться.

НЮ ЙОРК, 3. січня. (Вл. кор.). Волтер Дюранті у своїй телеграмі з Москви до „Нью Йорк Геймсу“ відважился подати правдиву вістку про розвал Магнітогорська. Це місто, збудоване коштом яких сто мільонів доларів в околиці Уралу на границі Азії, мало на цілі показати спосібність соціалістичної держави до будови величезного соціалістичного міста разом із залізничними фабриками. Дюранті пише, що соціалістична газета „Промислове Життя“ доказує, що замість соціалістичного міста повстала соціалістична куча. Цю правду подає газета у формі докору управителям заводів, що не вміють налагодити ні робітничого ні громадянського життя в новому місті. Продукція сталі цілком упала в Магнітогорську. Заводи не можуть працювати на думку „Промислового Життя“ тому, що робітники не можуть доїждати вчас до фабрик, ані не можна доставити матеріалів, потрібних до продукції, бо нема чим. Місто має 230.000 мешканців, а є там лише два автобуси для перевезу людей на просторі сімох квадратних миль. Понад 60.000 робітників мусить йти пішки до праці серед морозу 40 ступнів пониження. Через те багато робітників річно покидає працю. Там нема харчів ані примітивних вимог життя. Найгірше, що нема мила. Кожному мешканцеві давали мила вартості чверть рубля на три четверти року, а на останній квартал давали малий кусник мила на 15 осіб. Так само мається справа з убиранням, взуттям, знаряддям до праці, книжками і т. п. Нема театрів, хіба одна звуковий кінотеатр і один цирк. Крім того нема харчів і нема що їсти в фабричних кухнях, а вже про якісь санітарні конечности, як про каналізацію чи вивожження сміття, нема що й думати.

Дюранті не подає причини, чому совіська цензура дозволила післати цю вістку поза границі СРСР Росії, коли все інше так пильно закривають, бо навіть накладають кару за розкриття тайн.

Всякого рода матеріали вовняні — та інші найдешевше в текстильній магазині „ТАНИЙ СКЛЕП“ — З. Залеский, Львів, Галицька 6.

Союз Народів і совітський уряд.

Справа прийняття совітського уряду до Союзу Народів нагадує в Женеві як спавал на торгів міжнародної політики, що впливає на початок підготовки у всіх його учасників. Справа ця не має нічого спільного із загальним провітом Муссоліні прийняття до Женеві не лише Злученої Держави Америки та Японії, а й СРСР. Навіть і Сталін казав, що може саме через неприсутність представників Німеччини та Японії Союз Народів може бути апаратом миру. Після нещодавнього запису Сталіна до Дюранті властиво нема ніякого впливу готовності московського уряду пристати до Союзу Народів. Великий шум, що стинився в Женеві навколо можливого приєднання Москви до Союзу Народів, повстав властиво наслідком заяви Поль Бенкура у французькій пресі, що московський уряд готовий пристати до Союзу Народів тому, що він підписав угоду про непадіння в багатороку його членами. Відносно готовності Москви нахвалити від небажаних війни до Союзу Народів нагадує у Женеві нема сумніву. Але в дорозі до цього є деякі перешкоди, на які звертає увагу „Журналь де Женев“. Кожна країна повинна мати статті

Рабіни з „Бунду“ та полеміка д-ра Льва Ганкевича.

Почалося від виступу п. Г. Е. у жидівській „Фольксгайтунг“ п. н. „Ідеологія львівського замаху“. Та стаття була брутальною напастю на українських соціалістів за їх становище до СРСР. Найбільш обурило її автора те, що голова УСДП д-р Володимир Старосольський виступав разом з іншими оборонцями у процесі Лемника. Потім згадував автор про такі інші „гріхи“ українських соціалістичних партій, як виступ п. Феденка на Екзекутиві II. Інтернаціоналу в справі голодової катастрофи на Сов. Україні, спільна заява трьох соціалістичних партій у тій самій справі і промова п. І. Квасниць на Конгресі Професійних Союзів у Варшаві. Всі ці виступи п. Г. Е. назвав „націоналістичною заразою“, яка огорнула ряди українських соціалістів, а єдиною авторитетним для нього доказом, що українці даремно чіпаються невинних СРСРів за голод на Україні, був вислів Абрамовича на Екзекутиві II. Інтернаціоналу, що — мовляв — „тільки шовіністи можуть казати, що совітський уряд веде політику національного гнету і що голод на Україні є вислідом саме тої політики“ (II). Очевидно, п. Г. Е. (яке не як „правдивий соціаліст“, але як найправдивіший жид) не втерпів, щоб і при цій нагоді не згадати незлим словом про Гітлера, якого — на спілку з ІКП — проголосив батьком усіх українських „націоналістів“, що мріють про такий злочин, як відірвання Сов. України від СРСР.

У відповідь на ту статтю д-р Лев Ганкевич оголосив у половині грудня у „Роботнику“ статтю п. н. „Зараза“ серед українських соціалістів“, в якій доказував, що п. Г. Е. не має злого поняття про речі, в яких забрав голод і що так само нетямущий є „авторитетний“ Абрамович. Д-р Л. Г. показував на цілу істину очу вже велику літературу про національні відносини в СРСР і минулорічний голод, яка для п. Г. Е. й Абрамовича зовсім не істнує. Навіщо цитати ці статті д-ра В. Старосольського й В. Темницького у часописі „За Україну“, автор навів факти терору на Сов. Україні проти найширших тамешних комуністів-українців (м. і. вивезення з Харкова Семена Вітника) та прагадав, що чейже в центральній невротайній Росії не було голоду тоді, коли на Україні гинули мільйони.

Жінка Літвінова в інтерв'ю з англійським журналістом на запит, як їй там ведеться, відповіла передовсім „маємо що їсти“. Характеристична відповідь — гадаю — зрозуміла також для тов. Г. Е.

Коли — мовляв — Г. Е. вірять, що справді нема поважного конфлікту між українським і російським комунізмом, що Скрипник, Хвильовий і Микола Стронський були справді кецькими комуністами, що вони та з ними Ганкевич, Старосольський і їх однодумці справді є платиними наймитами польської шляхти, а ентузіастичні описи Еріота, що оглядав Україну як Катерина Велика з Патьомкіном, дійсно відповідають правді, — тоді Г. Е. може слушно твердити, що поміж українськими соціалістами запанувала зараза...

Та стаття д-ра Льва Ганкевича (яку, до речі, за „Роботником“ передрукував „Напшуа“ і „Дзєнік Людови“) спонукала іншого бундіста, В. Альтера, вишварити величезну статтю п. н. „Про СРСР Україну“ у закатуреному органі „Бунду“, ліво-соціалістичному варшавському тижневику „Нове Пісмо“ (з 7. п. м.). Ця стаття, це одна велика рабінатська проповідь з ріжними адмоніціями під адресою українських соціалістів, якими то вони є кецькими

соціалістами, як вони не розуміють інтересів ані соціалізму ані укр. народу, і в який спосіб вони повинні поправитися. Спершу — мовляв — українські соціалісти гралі супроти СРСРів роллю Валєродія, чого „доказом“ є (для п. Альтера) становище „Сель-Робу“ (II), який був „нічним націонал-більшовизмом“. Але коли „орієнтація радикальних соціалістів на комунізм збанкрутувала“ — „курс змінився дуже радикально і став передовсім антисовітським“. Це вже п. В. Альтерові зовсім не подобається і тут починаються його строгі науки, яких зразком такі квітки:

„І нині повторяємо то саме всім тим українським соціалістам, які в ім'я свого націоналізму хотіли би цілий соціалістичний рух наставити на боротьбу з СРСР: коли соціалісти цілого світа вважають, що в інтересі робітничого руху лежить оборона СРСР проти всіх сил капіталізму, то не може тут бути виняток для українського соціалізму. Ваш націоналізм веде вас на манівлі...“

„Факт голоду на Україні може бути спеціально болюче відчутий українськими робітниками. Але не є достаточною причиною для творення спільного національного фронту для боротьби з СРСР...“

„Помилкою є піддаватися висновкам націоналізму та з цілою реакційною буржуазією кричати про конечність оборони „української національності“ (так і подано в оригіналі у „лапках“) — Прим. Ред.) проти гнету Москви...“

„Боротьба Сталіна з Троцьким і Зіновєвом не була боротьбою з комуністами жидами, як боротьба зі Скрипником не була боротьбою з українськими комуністами. Досить пригадати, що й перший прем'єр українського совітського уряду, Раковський, є нині в неласці на заслання. А чейже не за український патріотизм...“

Здається, що українському читачеві досить наведених вишкілів з елябурату п. В. Альтера, щоби пізнати і його „чистий“ соціалістичний світогляд і його ерудицію в українських справах.

На той останній момент звернув головну увагу д-р Лев Ганкевич у своїй другій статті яку цим разом післав просто до „Нового Пісма“, що її дозвально — але поруч із „Відповіддю“ В. Альтера надруковано у числі з 21. п. м. Та друга стаття д-ра Л. Г. звучить „Чи істнує СРСРська Україна?“. Передовсім пригадав п. Альтерові, що творці Сельробу — Валєніцький, Заяць, Пелєхатий, Голінатий і і. „це неофіти комунізму, які нічого спільного не мали ані з націоналізмом ані соціалізмом, бо це були царо- і москвофіли, невідимі і чорносопелі“. „Правдою є, що перший прем'єр українського совітського уряду, Раковський, є нині в неласці і не за український патріотизм; але може ви, товаришу, не знаєте, що перший отой наш прем'єр був страшенно милим і добрим товаришем, однак — божарським жидом...“

Товаришу Альтері! Чи не терпите ви випадково на дальтонізм? Коли мільйони народу вмирають, коли вмирають цілі села, коли гине весь нарід, чи справді вважаєте за річ можливу, щоби в тому моменті українські соціалісти примиялювались і мавжались до Сталіна та його компанії? Чи справді ідеалом соціалізму, за який боролись і вмирали мільйони, має бути голод і нужда? Чи те, що діється в СРСР, мало би стати нашим ідеалом? Чи брак сонця, свободи, душки, радости життя мав би бути сутнім змістом соціалізму?

Д-р Л. Г. порівнює державні атрибути УСРР із атрибутами таких „держав“ як Ангора, Монако і Ліхтенштайн і ставить точку над „і“, що нема української радянської держави. Такі речі, як укази Москви навіть у справах української мови можливі на Заході хіба лише у віденських оперетах.

„Правда, ми читали в останніх днях, що якась совітська подільна експедиція відкрила новий ледовий острів і назвала його назвишем начальника... українського ГПУ...“

Д-р Л. Г. признає, що в обличчя всіх тих фактів українські соціалісти вивітали війну СРСРам.

Але всі ці факти п. Альтера — очевидно, — не переконують. У своїй „Відповіді“ тут же продовжує свої жалі, що „тов. Ганкевич у своїй

НАЙКРАЩІ ВОВНЯНІ МАТЕРІАЛИ

на шкідливі мундурки, костюми, мужеські убрання — та всілякі шовки

в МАГАЗИНУ НОВИН „ТЕКСТИЛЬ“ — Ст. Залеска вул. Галицька ч. 18.

УКІБЮРО ЖЕНЕВА

Чи були ви вже у великому театрі на сценічній фільмі Ю. Тепи „Івар Крюгер“?

„Но, но, Нането“!

Ворошилов проти Маркса - Леніна - Сталіна.

На партійній конференції московського воєнного округу наркомвоєнмор Ворошилов між іншим сказав: „Наша біда не вважаючи на загальний великий аріст нашої воєнної партійної організації тим часом полягає у тім, що дуже часто чудові більшовики, дуже добрі партійці, що сидять часом на дуже високих посадах, на жаль, дуже часто не можуть вміло та організовано провалити доручену їм справу...“ Ми посподіюючи більшовицькі якості кожного комуніста можемо бути лише тої думки, коли товариш чудово знає революційну теорію Маркса - Леніна

— Сталіна, вміє добра аргументувати за генеральну лінію партії, але дорученої йому справи він собі не випив, на дорученій йому відлику роботи полищається позаду — то такий комуніст чи не?

Тут уже наркомвоєнмор рішучо відхилився сам від генеральної лінії партії, бо найбільших успіхів у Китаю та інших тижних державах більшовики отримали саме розвладом провладю в чужих арміях. Чи вважається Сталін політиком в Ворошиловим як з іншими утилітарними, питання інше.

(УКБЮРО ЖЕНЕВА)

Українське шкільництво в цифрах.

Зміст промови пос. Д. Великановича у дискусії над бюджетом міністерства освіти 18. січня 1934 р.

(Докінчення.)

ЛЕМКІВСЬКИЙ БУКВАР.

У бюджетовому прелімінарі нахилимо цифру 18.000 зод. на доплату до друкування т. зв. „руських“ книжок для Волині, Полісся, Лемківщини. Промовець у гострій формі протестує проти нахилень українському населенню Лемківщини ливоглядного нового букваря, який не має ніякої вартості ані педагогічно-методичної, ані наукової, а навпаки розбиває устійлений український правопис та українську літературну мову і національну єдність. Доказував, що цей буквар є негідний і інтенцією програми навчання та що поляки політного кроку у себе не стерпіли би. Заявив, що нахилень лемківського букваря, прийнято українське громадянство як визов. Ствердив далі, що будемо гостро протиставитися політиці адміністраційних чинників на Лемківщині, якою уряд розбиває українську національну єдність протегуючи при тім москвофільський та православний рух.

ШКІЛЬНА АДМІНІСТРАЦІЯ І УКРАЇНСЬКЕ ВЧИТЕЛЬСТВО.

Промовець стверджує, що шкільна адміністрація стратила зовсім свій громадянський характер, а зокрема українське громадянство позбавлено якогонебудь впливу на шкільну державну адміністрацію. У цілях Польщі маємо дві двох візваторів-українців для середніх шкіл, а не маємо на пару сот інспекторів ані одного українця. При номінаціях учителів та дуже малому числі узглядується петиції українських учительських кандидатів, а нашим школам і

громадам навидується учить-лів політиків, які дуже часто не знають зовсім української мови або відносяться до українського населення вороже, поборюючи навіть назву „український“. Загалом польське вчителство у численних випадках обиліжє українськун національність серед дітвори і громадянства та своїм дотатковим поведенням викликає обурення нашої суспільності. Промовець підносить один факт, який порушивши промовці поляки у бюджетовій дискусії, а саме: польські посли нарікають, що міністерство змушує учительство до політичної роботи, яка не все згідна з політичними переконаннями того учительства. Пос. В. заявив, що ця справа торкається українського вчителства, а воно зовсім позбавлене можливості громадянської праці не то політичної, але взагалі економічної та економічної. Промовець обговорює методи трактування українського вчителства, а головово шкільними інспекторами усування його ріжними способами а пос. В. кінці стверджує, що кожного року число безробітних учителів збільшується на 4.500 зод. між тим великий відсоток українців. Нині це є около 15.000 безробітного вчителства.

ПРИВАТНЕ ШКІЛЬНИЦТВО

Промовець обговорює матеріальні труднощі приватного українського шкільництва та політику влади при надаванні права навчання закладу учителям. За приклад подає підбирання наставника таким добрим педагогом як Буц у Березині, Певца в Кошичівцях та Артемов в Березині.

висновках щодо Совітів знаходиться в яскравій суперечності з соціалістичним рухом та в прикрий агідливості з цілю буржуазною реакцією. Зокрема обурює п. Альтера впр. українська протисовітська демонстрація в Нью Йорку, бо на ті японського та німецького антисовітзму таке становище українців збільшує небезпеку для „найбільшої революції світа“ (1). І „боїться“ п. Альтер „націоналізму, який так часто зодигається в соціалістичне збрання“...

Пана Альтера і його одиодумців з „Бунду“ розуміємо зовсім добре: їх страх за долю „найбільшої революції світа“ — дійсно оправданий, бо після внутрішнього банкруцтва тієї революції грозить їй і зовнішнє банкруцтво, яке в дуже невмудру ситуацію поставить всіх її оборонців у П. Інтернаціоналі. Жидівський „Бунд“ відіграв уже свою „славну“ роль в історії української революції: адже у Центральній Раді, тому революційному парламенті, в якому не було навіть місця для неосоціалістів — лідер „Бунду“ п. Рафес відразу, від першого дня, ішов з російськими соціалістами проти українських, борюючи під фірмою „чистого соціалізму“ російських інтересів. І коли тільки можна було скинути маску — п. Рафес скинув її та отверто пристав до табору московського більшовизму.

Нинішній „Бунд“ у Польщі має ті самі питоми расові прикмети: 1) ті „соціалісти“ мають расу, котрі є сильніші, значить — московський більшовицький соціалізм є а пріорі для „бундівців“ єдино правозірний; і 2) граючи роль рабів у П. Інтернаціоналі (з якого, до речі, незадовго тому виступили були і потім назад „повернулися“) бундівці залюбки всім і вся правлять моралю.

Чому Радянщина голодує?

На це відповідає хвалькувата статистика у вигляді величчюї буздови позата в „Лав.“ з 8. І. 1934. після якої загальна скількість айбраного айбака айвисела в році 1913 мід. соти. 801, в 1930 році — 835,4 і в 1933 р. — 898,0 мід. соти. Отже, коли населення збільшилося мало не о третину, кількість айбака збільшилася о восьму частину, коли вірити більшовицькій статистиці. До того частина айбака айгнала при рекавіаціях та транспорті. Вигинула й худоба, що давала за часоби поживи населенню.

(УКБЮРО ЖЕНЕВА.)

Чи маєте вже

Новий Самоуправний Закон

Якщо ні, негайно замовте його в Адміністрації „Діла“, Львів, Ринок 10

Ціна тільки 40 сот. Почтова пересилка 15 сот.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 25. СІЧНЯ 1934.

М. РУДНИЦЬКИЙ.

Рішення журі і голоси публіки.

(З приводу літературної нагороди).

Рішення з приводу першої літературної нагороди встановленої „Т-вом письмен. і журналістів“ у Львові викличе без сумніву між нашими робітниками пера не менший відгомін, як проголошення цієї нагороди кілька місяців тому, з премій по 300 золотих замість одної, болей з тисячкою зод. це крізовий сігнум темпоріс. Одні розуміють не так, що 300 зод. нині вже гроші, другі, що треба по змозі помагати якнайбільшій скількості, треті, що галицька й еміграційна література потребує доконче трансфузі крови.

Весело прислухуватись до балачок ріжних аудей. Більшість із них більше цікавиться, хто із членів журі за ким голосував і чому, ніж самими нагородженими і покриваженими книжками. Ще раз приходили до пересвідчення, що такі щорічні нагороди необхідні, хочаби для публіки. Симпатичні і високоповажні представники айшої інтелігенції, що вважають себе заасіди за компетентних забирати голос про літературу менш-більше так самовпевнено як про причини зниклих доларів і міжнародне становище нашої справи, починають трохи бентежитись від запиту: „Вибачте, а ви читали книжку...?“ І на ливо бувають випадки, коли лектор здохав вибачення, що сам не читав, але чув —

Люди з усіма даними на літературно грамотних повторюють цутку, яко одну із нагороджених книжок написав я сам, заховавшись як чуже поїзичне а автор згодився на таку

комбінацію ймовірно тільки на те, щоб поділитись зі мною премією. Які хабарі дістали інші члени журі від інших авторів, про це не вільно мені казати, бо обов'язує мене тайна.

Характеристичне явище: загаль уявлене собі куліси, за якими підготовляється призначення нагороди на зразок лотерії або допомогового комітету. Усміх химерного щастя або добродійна лепта для нещасливих. Коли в останньому рішенні журі було щось випадкове, то хіба випадкова ріжниця поглядів 7-ох його членів.

Рада „Т-ва письменників і журналістів“, як професійного товариства, що об'єднує людей ріжних напрямків, хотіла в журі зібрати по змозі представників ріжних ідеологічних гуртів, щоб вони разом покривалися приблизно із „голосом громадянства“ і має те, чого — не хотіла. Вона хотіла репрезентативної нагороди, хотіла П громадянство і само журі втратило два довгі засідання переконуючи себе взаємно — майже надаремне. У висліді — компроміс, як це інколи трапляється на ріжних зборах. Коли більшість чим компромісом вдоволяла, то тільки тому, що уявляє собі вибір кандидата на літературну нагороду, наче вибори на голову товариства або зборів. „Не буде або не схоче той, буде інший“.

Плебейсит, що має рішити про літературного лауреата відбувається щоденно по вишарнях; найбільше читаний автор має за собою більшість. Коли незадовго вмер найбільший німецький лірик Стефан Георге, вся німецька преса повторила фразу, що сера німецького громадянства він майже невідомий.

Наша літературна продукція тепер така слаба, що автори стають відомі від першої своєї айрки, навіть тоді, коли ніхто її не читає і сам автор мусить покрити кошти її друку. Останнє рішення журі дасть написане трибід до дискусії на тему „скількості та якості“. Є люди,

що не можуть погодитись з думкою, щоб величка айбка поезій переважувала обсягом книжки; є інші, яким симпатична авторська айбология закриває всі недостаті незрілого або викривленого таланту.

Міне може ще пів століття, поки візьмуть нас верх погляд, що в літературному гурті айсуду та живучість ідеї рішає тільки те, як вона айжвалена в ньому; адже можемо захитатись твором, з якого ідеєю, у наскрізь айтуальному значінні, зовсім не погоджуємося.

Якби твори доступні нашої арасійності мусили покриватись із нашими суспільними ай навіть філософічними поглядами, тоді айлі літератури минулих айків аайнилась ай дуже невеличка скількість таких, які варт айжнати. Айр живе не ідеєю, а ідеями себто айвладішою скількістю арайнів і айворушень, що в айлі прокидати в нас нові арайняння та айворушення, часто не той самої ідеологічної айрасії, до якої айльно аайвахувати автора на айстай айайомості його айжтєпєису або на айстай ріжних декларативних айспів у творі.

При айціні твору, який хочемо айвладішати ай інших айвайжнішу родю повинно айвладішати питання: чи айр має дай айжнати ай літературі як айдин із айтанів, хочби айментів і розвитку. Айважнемо, на погляд, що айлі айвованими цього року айжжками є айкі айор і айхай ай, що айкаваліться айтературними айбам айвладіють, айкі айме. Там, де не айомі ай сама айаліза айтературних айжжжк айтвор, ай допомогу мусить айрий айстарій айтур, ай „легесенко слова айтирає“ — ай не айде ай слова“.

Здається не айблизько ай трохи, ай скажемо, що айперше у айлі айні айвладішати айбразу айжжжк ріжних з айжним айухом айліччям айторів, з айжм айжжжжм айпроявом айму айблизько ай культуру слова

ЗАКІНЧЕННЯ.

У наслідках польської політики до українського народу на терені шкільництва треба ствердити цілковиту руйну українського шкільництва. Наматання розбити національну українську єдність при допомозі шкоти на регіональні групи та скасувати саму назву "український". На загаль відношення польського уряду до цілої проблеми українського народу в Польщі в того роду, що повстає в нас питання, чи є ще рація послуговуватися парламентарною трибуною і подавати до безпосереднього підома уряду наші жалоби, чи залишити дальший розвиток подій власному ходові. Наша суспільність втратила віру в добру волю уряду. Такий став підхопив і оцінив польський часопис "Бунт Молодих", в я-

кому в дні 20. XII. 1933. поміщено статтю п. з. "За 5 мінут даунаста". У цій статті на закінчення подає заввагу, якою промовець закінчив і свою промову, а саме:

Sprawa ukraińska powinna być załatwiona. Skoro zdecydowanie zawiodły pewne sposoby, należy przejść do innych. I jeśli w głębi duszy uznaje się wagę problemu i jego błędne ustalenie, trzeba mieć odwagę powiedzieć to głośno i wyciągnąć konsekwencje.

Chodź bodaj o to, aby pokolenia otrzymawszy ów wubuchowy fatalny spadek nie oskarżyły nas o zmarnowanie niepowtarzających się możliwości. Aby kiedyś, gdy w krytycznej chwili przystąpi się do gorączkowych reform, historia nie powiedziała nam tego, co w październiku 1918, usłyszały Austro-Węgry: Za późno".

Японія запевнює про свою миролюбність.

ТОКІО, 23. I. ПАТ. В японському парламенті міністр закорд. справ Гірота виголосив експозе, присвячене закордонній політиці Японії, а якому підкреслив прийнятне становище Японії супроти Китаю і Радянщини. Не забуваймо, го-

порив він, що Японія є угольним каменем у Сх. Азії, та що тому на нас лежить відповідальність, не тільки на японській дипломатії, але й на японській збройній силі, якої завданням перш усього оборона.

Друга частина шкільного плебісциту.

Як поступати після переведення шкільного плебісциту?

Перевірювання важности зголошених декларацій за українською мовою навчання.

Дня 31. грудня 1933 р. минула останній режисець до вношення шкільних декларацій за українською мовою навчання. Тепер шкільні інспектори мають перевірювати важність тих декларацій.

Виконний міністеріальний розпорядок з 7. січня 1925. Д. З. Р. П. ч. 3. поз. 33. постановляє у тій справі ось що:

§ 8. Шкільний інспектор досліджує, чи існують умовини, під якими декларація має важність та зокрема:

1) Чи громада (гміна), де лежить школа, має згідно з вислідами останнього загального перепису населення 25 прц. населення тої народности, в мові якої претендент бажає би учить дитину;

2) при посередництві староства, громадського (гмінного) уряду, або на випадок потреби ам особисто, чи підписаний на декларації разом з вичисленими в ній дітьми мешкає у межах даної округи;

3) чи діти, названі в декларації, живуть і чи матимуть шкільний вік у дні 1. вересня відповідного року. (В цьому випадку чи матимуть на 1. вересня 1934 року 7—14 літ життя);

4) чи виступаючий як опікун дитини має до цього право?

Заздалегідь звертаємо увагу на повинні постанови виконного розпорядку, бо перевірка може вже початися в найближчих днях. Дотеперішня практика вказала, що ті, які досліджують ті умовини, не обмежуються на ствердженні дійсного стану річи, але звичайно роблять наиск на батьків, щоби відкидали шкільні декларації. Вони живають при цьому впр. таких аргументів: той, хто бажає української мови в школі, хоче, мовляв, викинути польську мову, а тимсамим виступає проти польської держави. Треба опізнати батьків, щоби в тяжкі випадки не далися обаломити й залякати, бо в українській школі всеодно вчить обовязково польської мови як предмету. Радимо на всякі питання в тій справі відповідати коротко: "У шкільній декларації вже написано, більше нічого не маю додати ані змінити".

Отже зголошених декларацій за українською мовою навчання не відкидати ані цілих шкільних декларацій, ні інших протоколів чи писем більше не підписувати, бо, як сказано, речинець шк. декларацій за українською мовою навчання минає 31. грудня 1933. р.

Наближається плебісцит за польською школою.

Виконний міністеріальний розпорядок з 7. січня 1925 р. Д. З. Р. П. ч. 3. поз. 33. постановляє у тій справі ось що:

§ 9. Про зголошення батьками за щонайменше 40 дітей домагання ввести до школи польську мову навчання, опізнати шкільний інспектор перед днем 1. лютого населення відносно шкільної округи з тією метою, щоб умож-

ливити решті батьків зголошити домагання навчати в польській мові.

Таке повідомлення треба виконати ввипуску відповідну оповістку в домішці громадського (гмінного) уряду, а оскільки у відповідній шкільній округі нема громадського (гмінного) уряду, то в іншій місці, положеній у межах тої округи, однак з виключенням шкільного будинку".

Якщо згідно з постановами ст. 3. закону з 31. липня 1924. і § 10. і 13. виконного розпорядку з 5. січня 1925 до 30. квітня 1933 вплинуть від батьків 20 дітей у шкільному віці шкільні декларації з домаганням польської (державної) мови навчання, то тоді школа стає обовязково (утраквістичною).

Очевидно, якщо полики не назирають стільки підписів, то школа по закону має бути українська.

Отже обовязком кожного свідомого українця, в першу чергу нашої сільської інтелігенції та зокрема нашого духовенства, селян і робітників є поучити й остеретти батьків і опікунів, щоби не далися залякати ані обаломити і не підписували ніяких нових шкільних декларацій ні інших писем, бо — як вище сказано — речинець декларацій за українською школою минає 31. грудня 1933. р.

З другої сторони українці даної громади повинні за велику ціну довідатися, хто підписував декларації і за польською школою і чи ті підписи важкі. Якщо підписи на таких деклараціях сфальшовані, або декларації підписали які особи, що не мають права, або на таких дітей, що не є в шкільному віці, або не мешкають у даній шкільній округі, або взагалі їх нема і не було в громаді (бо й таке буває!), то про це все повідомити належного шкільного інспектора за пошлікою або дорученим листом поштою, бо ані закон ані виконний розпорядок не накладає обовязку на шкільного інспектора робити з власного почину розвіди в тому напрямі. Найвищий Адміністративний Трибунал вирішив, що шкільна влада (отже шкільні інспектори та шкільна кураторія) мусить перевірити пороблені заводи і якщо шкільна влада того не зробила би, то на це треба пошлікатися на випадок рішення шкільної кураторії в векорність української мови навчання.

Про всі такі факти повідомляти Правну Оборону при Головній Управі "Рідної Школи" у Львові, вул. Словацького 14. та українську пресу.

ПРАВНА ОБОРОНА
при Головній Управі "Рідної Школи".

ПРИ БРАКУ АПЕТИТУ, кваснім відбиванні, зіпсованім шлунку, злім травленні, обструкції, здутті кишок, розладдах переміни матерії, кропінці й свербі шкіри природна гірка вода FRANCISZKA JOZEFA для щоденного очищення кормового проводу. Поручають їй лікарі.

Вибух пекольної машини в потязі.

В послішньому потязі, що їхав з Відня до Загребу, між стаями Брезіце і Крико вибухла у вагоні другої каяси пекольна машина. Вагон став у вогні і згорів до тла, причому ушкодило теж сусідній спальний вагон. Згинувало грех подорожних, один є тяжко ранений а 11 легко. Жертвою випадку став між іншими югославський посол Лавро Петовар, який вичочив колір, вікно ваячів і тяжко потовкся. За-

линивши на станції Брезіце два вагони, потяг рушив в дальшу дорогу. Здогадуються, що замаху доконав якийсь хорватський революціонер.

Тому, що вибух стався в потязі, яким мали їхати з Женеви міністри Тітулеску і Бенеш, підозрівають, що це був замах на їхні особи. Замаховці помилилися щодо потягу, бо оба міністри поїхали до Загребу 6 годин раніше.



31/25

ДІСТАНЕТЕ У ВСІХ АПТИКАХ.

1-4

Поважна ситуація в Японії.

ПАРИЖ, 23. I. ПАТ. "Журналь" передбачує, що уступлення ген. Аракі зі становища міністра війни в Японії може викликати поважні комплікації в політичному житті Японії, бо ген. Аракі був підпорою теперішнього кабінету. Часопис побоюється, чи кабінет Саїто зможе адержати-ся в теперішній ситуації. Годі передбачити, в яким напрямі розвинеться політична ситуація на випадок уступлення цього кабінету, чи буде створений новий кабінет парламентарний або уряд національного об'єднання. Сяк чи так в найближчому часі слід дождити дуже важних подій в ділянці внутрішньої японської політики.

По широкому світі.

— В будинку віденського парламенту вибухла пожежа наслідком короткої електричної злучки. Вогонь швидко згасили.

— Надзвичайний суд у Берліні засудив на півтора року в'язниці робітницю, яка в листі до сестри в Нью Йорку висловила віденно про відносини в Німеччині. Урядовий комунікат пояснює, що лист обвинуваченої отворили чинники девізової контролі.

— Німецький амбасадор у Вашингтоні одержав нагале запрошення до Білого Дому. Конференція торкалася справи невиконання німецьких фінансових зобов'язань.

— Розправа в справі Ставіського, визначена на кінець січня п. р. не відбудеться, бо з актів справи пропало 150 документів, що торкаються обвинувачених.

— Справа евентуальної британської ініціативи в безпосередніх французько-німецьких переговорах представляється дальше неясно. Англійські часописи пишуть, що Гітлер дійсно висловив побажання, щоби В. Британія виступила в тій справі, однак з Німеччини надходять вістки, що німецький уряд не звернувся з тим до В. Британії безпосередно.

Дольфус грозить Німеччині.

ВІДЕНЬ, 23. I. ПАТ. Сьогодні перед будинком канцлерського уряду відбулася велика маніфестація членів "патріотичного фронту". До зібраних виголосив промову канцлер Дольфус який заявив, що умірковане становище уряду супроти терористичної пропаганди вважає до сі проявом слабости. З закордонними чинниками, які підтримують терористичну акцію, розправимося на іншому місці та в іншій формі. Сьогодні повторю тільки перед цілим світом остерогу: "Дотися і ані кроку дальше!" Після тижнів і місяців дождання виступимо з цілою суворістю проти тих, що загрожують мир і свободу нашої країни, закінчив канцлер.

Новий фінансовий скандал.

ПАРИЖ, 23. I. Преса повідомляє про нову фінансову аферу, якої героєм є Жорж Александр, директор Банку Функціонарів. Він спроневірив повірені йому ощадности на суму 200 тисяч франків і віддав добровільно в руки справедливости. Дожидають великого скандалу, бо в справу змішані інші люди.

Місто під водою.

БУКАРЕШТ, 23. I. ПАТ. В місцевості Хіліа при усті Дунаю води наслідком таяння снігу перервали таму, що знаходиться біля міста й залягли сотки домів. Небезпека зростає, бо загрожена велика тама у східній частині міста. Матеріальні втрати величезні.

„ESTREMO ORIENTE“.

Мусоліні про жовту небезпеку.

Під цим наголовком у часописах „Універсаль Сервіс“ у Злучених Державах Америки, появилася цими днями стаття Мусоліні. Її цілу передруковує „Дель Пополю д'Італія“, а інші часописи в Італії широко її наводять. Вона торкається справ такої світової ваги — як каже Мусоліні, — що нам треба з нею познайомитися.

Стаття починається від заваги про промову Літвінова в Москві дня 29. грудня м. р. „Промова, яку виголосив Літвінов, — це давні тривоги в далекосхідній ситуації. В цій промові ми чуємо бойовничий тон спрямований проти можливого ворога на Заході й імовірного ворога на Сході. Можна сказати, що йде річ про Німеччину й Японію“.

Далше Мусоліні наводить слова тієї промови Літвінова, що „мілітарні сили СРСР є у безупинному розрості“, що „СРСР, колиб хтось зважився ударити на нього, міг би провчити кожного нападника так, що йому більше не хотілосьб нападати“.

Тут Мусоліні, — який зовсім широко тепер змагає до конструктивної політики в Європі, бо при такій політиці зросла би сила Італії, тим самим і її експанзія, від якої фашизм, розуміється, не відпекється, — повинен би бодай мимоходом узяти під увагу слова військового японського аташе в Римі. А саме, 7. XI. 1933 совіська амбасада в Римі улаштувала була великий бал із нагоди 17-ліття совіської революції, на якому, окрім чепурного, аристократичного, жіночого світу Риму, були представники інших держав. Тоді на слова кореспондента щоденника „Ентранзіжан“ до совіського амбасадора в Римі Потьомкіна: „Ваша Ексцеленце, італійські вечірні щоденники подають вістку, що між Світами і Японією напружитися відносини“, — цей відповів: „Ми — мирний народ. Але як хтось нас зачепить, то ми винишмо всіх наших ворогів. Ви розумієте: винишмо!“ Колиж той самий кореспондент задав про те саме напруження японському військово аташе, цей відповів: „Алеж нічого страшного немає. Світи лиш тому так сильно горляють, щоб ми думали, що вони сильні“... Такий офіційний тамір Кремлю про нечувану міць совітів, яка призначена на експорт. Таким тоном говорив і Літвінов.

Та йдімо далі за думками статті.

„На кордонах Росії і Манджурії стоять проти себе два війська: небезпека війни існує. Та ця подія не цікавить саму Росію і Японію. Вона втягає у свій вир і Китай, і Сполучені Держави, а безпосередньо чи посередньо й Англію, Францію, Італію, Голандію.“

„Пригляньмося ближче, у світі подій, протистоять двом, що можна буде назвати великою міжконтинентальною драмою завітряності. Нема сумніву, що Японія у цю пору переходить період „імперіалістичного динамізму“. Це між роками 1860—1870, коли Японія, зникаючи вірною своїм тисячелітнім традиціям, втягає у себе весь поступ цивілізації Заходу. Її промисл стоїть сьогодні так високо, що вона не стоїть позаду найпоступовішої нації Заходу, Японія, яка є дуже плодюча, має народ мудрий, у війні геройський і адатний на безмежні жертви. Її воєнні сили — це великий комплекс людей і засобів, на землі і на морі.“

„Яка доля Китаю? Тепер він став ставкою для гравців. Алеж бо це край нерозгаданих можливостей у майбутньому. Ніхто не сумнівається, що весь безмежний організм Китаю переживає глибокі потрясення. Щось там ферментує. Дуже легко можна передбачити, що в найближчих часах Китай досягне сильної й зосередженої державної єдності; що положити край вічним війнам генералів, які шукають слави, чи то пак особистої фортуни... Це має бути переконання, що дисциплінований і вишколений китаець може стати добрим воюком. Тепер майбутнє цивілізації і білого племені на Далекому Сході і долі Панафіку залежні від завдання, яке Китай за це століття візьме на себе: чи можна уявити собі Китай, що був би чинником антияпонським? І на як довгий час? Це не абсурд висувати інші гіпотези і між ними також й ту: про згоду між Китаєм і Японією. Хто може виключити можливість, що ця згода не стане чинником антиєвропейським і антиамериканським? Китай має право почуватися обдуреним коли пригляньмося, що йому запозичили. Європа при цьому яким не було, Союз Народів — хоч і сказав один рапорт і вислав комісію — виявився імпотентною, у Сполучених Державах були тільки звичайні денникарські маніфестації, Росія обмежилася до того, що зажадала „чесний купець“ ціну, як сказав Літвінов, за східно-китайську залізницю; всі великі потуги Заходу яких мучать внутрішні експлоатації“.

політичні кризи, погодилися з доконаним фактом. Договір Літвінова і Рузвельта є в першій мірі моральної вартості. Це лиш пересторога для Японії. Але ніщо не дає нам вірити, що Росія й Америка билась би плічч, колиб Японія вдарила на Росію, або колиб пішла на дальші здобутки в Китай. Правдою є те, що Японія не зв'язана міжнародними договорами і має вільні руки і до миру і до війни. Від неї залежить вибір. Так звана міжнародна публична думка не має ніякого впливу ні на японський народ з замкненою військовою психологією, ні на провідні класи, які вірять у бойовий дух, як у найвеличніший вираз геройськості племені. Можна думати, що здобувши Манджурію, Японія чче потребу доби, в якій відпочила би і вижидала.

„Схід і Захід: вічний мотив універсальної історії! І Схід приблизився до нас так нагло, що ми чуємо його як погрозу. Гармата, що греміла в Манджурії, гомоном котилася по Європі — і то з небувалою швидкістю. Здавалося, що незвичайно близький цей гомін... Сьогодні не існує вже жовта небезпека в розумінні військово-політичному: на всіх ринках світу панує шорстка конкуренція від Японії. „Жовта небезпека“ завсіди буде фантазією лише тоді, коли великі потуги білого Заходу здійнять їх політичну співпрацю, коли зважаться на „посередництво“, не у вульгарному розумінні слова, між двома родами цивілізації“.

М. З.

Ширіть наш часопис!

НА ГОСПОДАРСЬКО-ТОРГОВЕЛЬНІ ТЕМИ.

Про вандрівні крамниці з блаватними товарами.

(Стаття надіслана.)

Цей проєкт подаю на користь молодим українцям, котрі хотять перепроситися з не-бюровою працею і взятись до звичайної, але чесною — купецької. Думаю, що з такої праці матимуть вони і вація більшу користь.

Українське село купує багато фабричного краму і буде його купувати. Маю на думці: хустки, хустини, перкалі, подотва, сукна, коци і т. п. Без того всього ніхто тепер не обійдеться на селі. А продажу їх займаються дотепер жиди по містах і містечках. Чи не можуть того самого робити й ваші молоді безробітні люди?

Тут виростає таке питання: Як роздобути фабричний крам, за які гроші? Хто має тим займатись? Де цей крам має свої склади? Де і як розпродувати? Хто має розпродувати?

В Лодзі і Вальсеску є багато фабрик котрі продукують цей крам. Центросоюз повинен налязати з ними купецькі зв'язки, а вони, знявши солідність фірми, радо торгуватимуть з нами.

Іде про найважливішу річ — про гроші. Треба буде найменше 50.000 зол. як не більше. Зайди їх добути? Зібрати між своєю інтелігенцією, як позичку. Між українцями Галичини і цілої Польщі повинно вийти як не 1000, то наймен-



ше 500 осіб, котрі в дво-місячних ратах могли би легко позичити 100 зол. Чейже маєте ще якесь слово у 300 священиків та у 300—500 світської інтелігенції, як професорів, народних учителів, урядовців, лікарів та адвокатів, котрі не боялися би позичити на якийсь прц тих сто золотих, котрим закладається певний і дуже рентовний інтерес.

Тільки про це не конче треба трубитись по часописах, але приватними листами та устами вложити їм сю річ. Представити користь для сотні нових робітників і як початок нових вартостів заробітку та добробуту нашого народу. Приватно прагне робити не тому, щоб не викликати протипанії.

Прислуханням для позички повинні зайнятися урядовці Повітових Союзів, Ставського Говорливого Ревізіонного Союзу, „Просвіти“, Коопер-

Вільне місто Данціг — і ми.

Вільне місто Данціг має 407.517 мешканців і 8 щоденних газет, себто один щоденник припадає там на 51.000 мешканців. До того найбільший з тих щоденників, „Данцігер Нахріхтен“, виходить у 50.000 накладу, а всі інші мають теж поважну скількість читачів.

Кожж ми зрівняємось із мешканцями Данцігу? Тоді, коли кожний український громадянин уважатиме не тільки за потрібне, але й за необхідне читати щодня рідний щоденник.

До того, аби ми зрівнялися з мешканцями Данцігу, ще дуже-дуже далеко. Але наблизитись до них культурно зможемо швидко, як тільки кожний читач „Діла“ присилатиме точну передплату і приєднає нам у цьому місяці хоч одного нового абонента.

Відгом'я афери Ставського.

ПАРИЖ, 23. I. ПАТ. В палаті справедливості прийшло вчора до нової афери у зв'язку зі справою Ставського. Адвокат Лерміт, стрінувши в палаті бувшого віцепрезидента палати депутатів Еса в адвокатській тозі, спитав його, як сміє являтися в тозі адвоката, будучи змішаним в ошуканчу аферу Ставського. Деп. Ес спитав, в чім імени він виступає, на що Лерміт крикнув: Геть звідтіля, тут нема для тебе місця! Після таких слів Ес ударив Лерміта в лице, а цей йому віддав. Оба почали термоситися, так що ледви розділили їх товариші і возві.

Того самого дня в різних сторонах міста відбулися вуличні демонстрації. Демонстранти кричали: Геть з диктатурою злодія! Геть з урядом кримінальників!

го 1-ого місяця можна бачити всіх народних учителів з повіту, священиків у день ярмарку з місті; зрештою, можна запросити їх в означене місце і пояснити справу. До учителів заочепців написати листи. Колись майже самі священики могли аложити 50 тисяч корон на „Дістер“, можуть і повинні тепер всі аложити по дібну, як не більшу суму.

Де мають бути склади цього краму? Центросоюз спроваджує крам або до Львова, а відтак розсилає до Повітових Союзів, або просто до кількох центрів у краю, до Повітових Союзів, які мають місце на склад і надаються, щоб з них розвозити крам на всі сторони.

З тих то центрів у відповідно зроблених скринях з полицями, наче куфрах з деревини з боку, заповнених крамом відповідним до смаку місцевостей і сезону (првазани і святі!) виїжджають дві фіри з двома особами на села і розпродують його в льокалах кооператив. Знатить з означений день приїжджають відповідні фіри з села, забирають скрині і їдуть до кооперативу на торг, де люди, заадаючі про це повідомляють їм на них. Скрині з легкого матеріалу, оббиті бляхою, повинні бути так зроблені, щоб можна вивести їх на віз і зняти та завести до кооперативу. Буле виглядати, що це кооператива продає, а члени купують. Воно вчаси так і буде. Відбувши торг одного чи за пів дня в однім селі, поїдуть далі, до інших. При тім туру треба так уложити, щоб бути у селах на день-два дні до ярмарку, щоб люди купували у кооперативі в них, а не в місті. Якщо якого товару забрака, можна вчас довасти з пацтра.

Таких фір (воєів) треба мати більше і послати їх рівночасно у протилежні сторони повіту. Обіхавши призначені на це села раз до двох тижнів, треба знову вертатись до них і т. д. Це будуть вандрівні купці і крамниці.

До розпроданих краму надляються найліпші жінки, нпр. укінені семипаристки. Але зліпшої обслути, контролі та помочі буде пошлати одну жінку й одного мужчину. Жінка продає та захваляю, бо її ліпше розуміється цих річах, а мужина веде рахунки і т. п. Купувати можуть у священика або з господарів. Тим нево повинні бути в дорозі п'ять (5) днів.

За що пролавати? За годину і за зерно, за куря, коли кооператива скуповує їх. Не по гроші. На селі кожна господарня скорше і більше купить деякого краму за зерно, як за гроші, чотрого не має, бо зерно, яйце та курка все вартується. Кожна річ має свою ціну і зерно має свою; тож не так тяжко всаку ціну обчислювати на кількохграми обіжя. Зерно позичувано в місті, відтак кооператива віззана до міста, а гроші

са не передасть Повітовому Союзові як готівку за проданий крам. За цей труд і за відступлення з'являють кооператива дістає якийсь малий відсоток. Де не було ще занадто купувати за збіжжя, там такий звичай можна впровадити. Це під деяким оглядом і ліпше, бо гроші в дорожці може хтось заробити, а збіжжя тяжко.

Користі з цього проекту такі: 1) Понавище число інтелігентних українців, що хочуть працювати, найде заняття і заробіток. 2) Інтерес на їм осягає і добрий, бо продається за готівку і більшу скінчивість наразі. 3) Крам можна дешевше продавати, як у жидів, він все буде свіжий, бо не залежується; чого не продалося в одній кооперативі, продається у другій. 4) Учили наших людей купувати у своїй кооперативі та у своїх людей і тим самим кладемо основу під заложення до більшості своїх кооперативів з благодатними товарами. 5) Ці вандрівні крамівці ослаблять ту силу, котра все нам шкодила. 6) Цим допоможемо збудувати міста і містечка для нашого народу. 7) Селяни зароблять на фірманках.

о. Д. Хомяк, Бучач.

БОРІТЬБА НА ЦЕРКОВНО-ПОЛІТИЧНОМУ ТЕРЕНІ ЗА ЖИДІВ.

ФРАНКФУРТ, 23. I. ПАТ. У всій Німеччині кипить гостра боротьба на церковно-політичному терені. Наци. соціалістичний уряд старається заборонити приймати жидів як до протестантського так і католицького віроісповідання. Найбільшу вагу приписує цьому, щоб жиди не змогли стати студіювати католицьку та протестантську теологію та усунути католицьких духовників і євангелістичних пасторів, неарійського походження. Натиск із боку уряду є дуже сильний, та не менше сильний є спротив католицької і протестантської церкви.

ПОСАДИ ДЛЯ 1300 АКАДЕМИКІВ.

БУДАПЕШТ, 23. I. ПАТ. Страйк студентів вищих мадьярських шкіл скінчився. Уряд призначив посади для 1300 безробітних академиків із дипломами та постановив строго придержуватися принципу нумерус клаяузус.

ПОЖЕЖА МЛИНА.

БЕРЛІН, 23. I. ПАТ. У Гросберні, на передмісті Берліна, вибухла нічю в 2. год. пожежа в млині. Вогонь скоро перекинувся на сусідній шпихлір, у якому було 6.000 кг. збіжжя. Рятунком акині, в якій брало участь 10 пожежних сторожей, була дуже утруднена з причини недостатньої води. До полудня пожежу зльокалізували та вогню не вдалося вгасити.

СЬОГОДНЯ В СЕРЕДУ 24. II. М.

ПЕРША ПЕРФЕКЦІЯ в школі танців Т. Витвицького. (Нар. Дім).

Початок в год. 6. вечером.

Перша лекція новозголошених відбудеться в п'ятницю 26. II. М. в год. 5 1/2 для молоді — в год. 7 1/2 для старших.

НОВИНКИ

— „Distinction“ — косметичний кабінет вул. Комерника 42 а II. пов., тел. 72-18 виконує всякі косметичні заходи фахово-дипломованими силами. Веде курси трьохмісячної науки косметики, що дають право виконувати практику самостійно. Вписи тривають. 734 3-5

— Продовження зголошень до Суспільної Обезпечальні. Речинське зголошень до Суспільної Обезпечальні у Львові продовжено до 31. січня II. р. Є це речинське остаточний, тому пізніші або занехані зголошення потягнуть за собою правні наслідки.

— Українські колядки в чеському радіо. В суботу 27. II. М. радіо з Моравської Острави передасть від год. 18.10 до год. 18.50 концерт українських колядок і шедрівок у виконанні хорі тамашної опери під орудою п. Бартя. Крім того українські колядки і шедрівки передавали в останніх тижнях інші чеські радіостанції, м. ін. станція в Кошичах. А львівське радіо дозволилось одним-одиноким концертом українських колядок у виконанні хорі „Сурма“, нааштованим зрештою під натиском української прилюдної олімпії... І цим управа львівського радіа думає заспокоїти українських абонентів?

— Напад на церковний дім. Дня 21. квітня II. р. напало кілька членів читальні Качковського в Туринці на церковний дім, в якому меш-

кає сотрудин о. Володимир Рибалт, і почали самовільно рвати вікно в одній кімнаті, щоб зробити двері, і таким способом мати окремий вступ до читальні Качковського. О. Володимир Рибалт лежав тоді тяжко хорий в горячці. Два хлопці, що випадково були коло дому, Грешак і Джуря почали дзвонити в дзвони на рятуюнок, а о. Рибалт вислав служницю на постерунок. Негайно збіглися люди та поліція і конфлікт негайно поладжено. Всеж таки старство в Жовкві засудило ореченням з дня 16. V. 1933 р. обох хлопців по 14 днів арешту, а о. Володимира Рибалта на два місяці безоглядного арешту. Дня 23. січня II. р. відбулася в окружному суді у Львові розправа, на якій суд зніс оречення старства в Жовкві і видав новий присуд, яким засуджено обох хлопців по 7 днів арешту, а о. Рибалта на 150 зол. кари. Боронив д-р Лев Ганкевич.

— За глорифікацію Біласа і Данилишина. Розправа перед львівським судом присягалих проти Михайла Барана з Любіня Вел., якому, як відомо, закинено кольторту негалайних летючок і глорифікацію Біласа і Данилишина, скінчилася некорисно для підсудного. На основі потверджених суддями присягалими питань М. Барана засуджено на півтора року в'язниці. Обвинувачувача прокуратор д-р Прахтель-Моравинський, боронили адвокати д-р Ст. Біляк і д-р В. Старосольський.

ПОВІДОМЛЕННЯ.

Фірма „Pell'ani“ склад обуви Lericlon 19 повідомляє, що її назва змінена на „King“, та є надалі під управою М. Федера. Поручається П.Т. Кліентам.

— Українців у великому словінському щоденнику „Jutro“, що виходить у Любляні, в ч. 296 з 20. грудня II. р. вміщено передову статтю п. н. „Українська гребля між Росією та Німеччиною“. Оповідється в цій статті про смерть М. Скрипника, меморандум мін. Гугенберга на льондонській господарській конференції (в справі колонізаційних теренів для Німеччини на Сході), який остаточно зіпсував відносини між Москвою та Берліном, про промову Косіора та про візиту М. Літвінова у Б. Мусоліні, на якій Літвінов мав ніби просити посередництва Мусоліні, щоб знову аблизити Берлін з Москвою, але Мусоліні не вдалося, та що причиною цієї невдачі є Україна. — В центральному органі чехословацьких соціал-демократів „Право Ліду“ в ч. 304, з 29. грудня II. р. вміщено фейлетон д-ра Осипа Безпалка п. н. „Українці та демократична співпраця“.

— Як справді було. У зв'язку з вісткою, повтореною коротко за польською пресою, про трагічну смерть „Ст. Бучана“, вбитого в Жовкві, повідомляють нас звітдам, що ця вістка торкається Евстахія Бачуна, складача в друкарні Васильяна, та що те не були ніякі злодійські порухи, але пімета диких людей за те, що небіжчик виступив в обороні культурної поведінки. Був він зрештою одним з найдейніших членів місцевої української молоді, чого доказом його похорон, що відбувся при участі 4 священиків, представників українських товариств і кількох тисяч народу.

— Хто виграв на лотерії? Чотирнадцятого дня тижня IV класу 28 держ. лотерії впали виграні на такі числа: 150.000 зол. на ч. 88281. 20.000 зол. на ч. 84135. 15.000 зол. на ч. 20064. 66954, 89965, 10.000 зол. на ч. 67193. 5.000 зол. 97479, 152921, 43930. 2.000 зол. на ч. 1051, 2244, 10828, 17486, 83058, 39351, 39392; 65763, 89590, 93287, 114410, 120071, 121119, 137137, 140105, 140264, 146510, 156616, 151932; 2.000 зол. на ч. 1028, 7607, 10820, 27509, 27093, 10293, 42527, 47688, 41139, 51545, 54461, 64455, 674385, 78989, 97161, 103807, 106846, 108648, 122675, 134068, 138884, 151091, 151543, 163291, 159488, 1.000 зол. на ч. 52, 11339, 23397, 25667, 31790, 38125, 72548, 76176, 79379, 90970, 95137, 96217, 98213, 107003, 124964, 131640, 137972, 138855, 146861, 169466, 1000 зол. на ч. 4036, 11145, 11063, 12985, 32048, 33281, 38074, 41527, 52903, 53029, 64634, 75750, 87406, 93878, 96941, 97547, 102807, 111577, 116318, 118198, 118742, 127905, 132557, 156884, 160215, 163372, 166284.

— Корабельні карти подорожіли. З днем 1. січня II. р. подорожіли корабельні карти до Злучених Держав Канади. Корабельна карта для емігрантів на переїзд третьою класою з Варшави до Ньюорку або до Галіфаксу коштує 125 ам. доларів, зате з інших міст Польщі 128 доларів. Емігранти з Польщі платять ще 8 ам. доларів поголового податку. Переїзд неемігрантів з порту до Ньюорку або до Галіфаксу буде коштувати 104.50 ам. доларів. Особи, що задаткували корабельні карти перед січнем II. р. або заплатили за переїзд цілу квоту, користують при виїзді зі старого цінника і не будуть доплачувати до тепер обов'язуючих цін.

— Нові польські літературні негороди. Першу нагороду новоствореної Польської Академії Літератури отримав М. Хороманський за повість „Задрипі і мовчання“ як за найкращу

Подяка.

Почуваюся до милого обов'язку повідомити Вас, Ви. Панове, про мене: Багато літ провів я при моїм вистаті, не являючи собі справи, як безпеку крию в собі зима, ляміна пізнота. Звичайно, коли наставали холоди, відчував я як щось дерло мене в суглобах і лому в кістках, до чого не прилягував я ніякого аніжіння. На жаль, мусів я це тяжко відпочувати. Терпіли ачасом погіршалися шорва більше, так що лише з великим аусиллям міг я прихилити до праці. Понавдні мене страшний репчатим. Болі ставали шорва сильніші і шорва частіше мусів я лежати в ліжку, почувавши себе тяжко хорим. Загрозила мені перерва у праці. Добра рада мого знайомого охоронила мене перед крадістю. Перед кількома місяцями, коли вже не знав я зовсім, чим маю собі поводити, поставили я випробувати таблетки Тогаля. „Якщо ти Тобі не допоможе, то ніщо Тобі не допоможе“, сказав мені мій знайомий, що добре знав, кілька випробував я найрізноморідніших засобів. Коли я зжив тільки кілька таблеток, відчув я, що болі уступають і знову міг я спокійно спати. Нині вже я зовсім здоров і почувався як новонароджений. Тому-то можу всім терплячим порадити „Вживайте таблетки Тогаля і побудетеся ваших терпіння“.

Із сердечним поздоровленням
Вінкентій Шиманський,
Болехів, гарбарня.

річ за останні два роки. Нагорода 3.000 зол. Кожний із членів Академії міг ставити своїх трьох кандидатів. Хороманський мав таких суперників: М. Росінек з твором „Бунт над бруком“, Леона Кручковського автора „Кордін і хам“, М. Пехаль автора „Жмінка пожели“, А. Рудніцького „Вояки“, Владислава Себілау й Є. Лисавету Шемплінську. Хороманський уроченсь України, Єлисаветраду. Почав писати по російськи і видав по російськи антологію польських поетів. Першу річ видав у 1931 р. „Білі брати“. Товариство професійних письменників польських у Кракові признало нагороду Тадеєві Кудлінському за повість „Вигнанці Елі“, що має за собою збірку новель „Перше кохання панни Елі“ і повість „Смач світа“.

— Львівська хроніка. Президент м. Львова Дроновський захорів, наслідком чого в урядових справах заступає його віцепрезидент д-р Кубала. — Арештовано 18-літню дівчину з Чорної пов. Тернопіль, Катерину Сівіну, при якій знайшли 35 сфальшованих шкільних свідоць, з якими їздила і вешталася по різних школах і інтернатах, допущаючись крадіжей. — На Знесінні арештовано Мих. Пика і Ів. Бачинського, що вкрали хутцеві Бретерів шкуру вартости 7.000 зол. — При вул. Академічний ч. 15 (де є редакція ПАТ-а) в пивниці запалилася соломка й повстала пожежа. Вогнева сторожа до години вгасила вогонь. Згоріло уладження пивниці та частина опалу.

— Краєва хроніка. В Городищу пов. Бібрка застрілявся 25-літній Дмитро Вашка, син місцевого віята, не могути оженившись проти волі батька з білою дівчиною. — В Тенетниках пов. Рогатин при закладанні паса на машину підчас молочення збіжжя обірвало Насті Марушнік праву руку в передрамени. — В Коношках пов. Рогатин найдена граната ранила також Я. Рудого, якого відвезли до станіславського шпиталю. — В лісі Піліпівки пов. Мостиська гайовий Микола Михалик постріляв смертельно 43-літнього Станіслава Смика, приловлено до крадіжів дерева. — В Тинішівці пов. Стрий арештовано двох людей під замітом, що вбили Миколу Савдатуша, б. січового підстаршину, та вкрали 8.000 зол. — На дорожці до Рожнева пов. Косів знайшли трупа 35-літнього Мих. Сусака з розбитою головою, Сусак носив при собі 700 зол., яких при трупі не було. Арештовано жінку Сусака, що жила з чоловіком у негоді, та її любовника, в якого знайшли окрижавлений топорень. — У Перемишлі в військовому суді почалася розправа проти 10 комуністів, які підчас служби в 2. п. лєг. в Кельцях поширювали комунізм. На лаві обвинувачених заєли: Йос. Гольдберг, Мих. Сенета, Іван Лучини, Морак Баля, Ян. Вайман, Ів. Налена, Мойс. Ліберман, Мойс. Фавестер, Гольд Целе та Володимир Вовчик, усі каноніри 2. п. лєг. в Кельцях.

— Незвичайне психічне явище. Чернівцькі часописи пишуть про дивне явище, що склалося в селі Вилівці біля Вижовиці на Буковині. Почалося від того, що Івані Колярі умерла мала дитина. Мати так перенялася тією втраченою, що почала передавати в свою шиваку смерть. З дня на день вона маршала й підупадала на силках, аж одного дня замерла. Після 8 год. вона пролежала й стала оповітати, що була на тамтій силі серед ангелів. Різноманітні з'ясування Одночасно цитує зі святих „Діянь і

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.

Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи

по найдешевших цінах!

закінкам людей, щоб каяла ся, молилася в спо-
віданні. Самі видавничі люди не дуже віру-
ють в цю воскресну жіноч. зате згорялим мис-
лякам кажуть, що в Івонні в високому ступі-
ні спокої перенесли, перенесли до іншої ха-
ти. Івонні кажуть, що в Івонні в високому ступі-
ні пістерія та, що вона в поранковому стані має ви-
східня. Крім того запасає в релігійну екстазі.

— Румунська королева пише свої спомини.
Розпочався другий споминів румунської короле-
вої вдови Марії в трьох томах англійською мо-
вою. В першому томі оповідає королева про
свої дитини й молоді літа до свого вінчання з
румунським наслідником престолу і пізніше ко-
ролем Фердинандом I. Королева Марія є внучкою
англійської королеви Вікторії й донькою герцо-
га з Елзінбургу, пізнішого герцога Альфреда
з Саксен-Кобург-Гота. В другому томі оповідає
про життя на дворі строгого короля Румунії
Кароля I, про царів Александра II, Миколи II,
царя Вільгельма II, болгарського короля Фер-
динанда й інших володарів і про політиків з
тих часів. Третій том містить спомини короле-
вої Марії в часів світової війни.

— Вовки зіли жінку. Марія Бадєв зі села Ро-
дія Монтана йшла до Бістри на Буковині пля-
ти і зблудила з дороги, яку завіяло снігом. Із-
учи снігом, апата жертвою вовків. Коли довго не
верталася до дому, родина пішла шукати за
нею, але знайшла тільки сліди крові і розни-
товану оліж. Осиротила семеро дітей.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Д-р Петро Савяк, учитель гімназії „Рідної
Школи“ в Коломиї, бувший старшина УГА, по-
мер для 6. січня 1934 р., проживши 38 літ. 984

3 кіна.

Кіно „Атлантік“: „Марія“ (Гріх одної ночі).
Анна Беля має ним разом драматичну ро-
лю служниці багатого малярської поміщицької
родини, що забувшись одної ночі з молодим
„панічем“, придбала собі дитину. За цю „не-
моральну поведінку“ звільняють її зі служби й

вона зів'язана тиняться, шукаючи праці. Має
трагедію зведеної служниці. П ситальство.
має кошти дитину забирають до сирітського
дому. — доходить до божества. Фільм мо-
ральний, передосторожний для несповідних
служниці. Моральною прикладкою для несповідних
панів. Добре зображений побут і звичай ма-
лярського містечка. Фільм попереджує коме-
дію зі знайомими смішками Патом і Пятаком.

Б-ко.

Дописи.

Микулинці.

Культурно-освітнє життя в Микулинцях розви-
вається повним темпом. В читальні „Просвіти“, „Рідній
Школі“ і „Соколі“ для палюва й систематична праця,
при чому члени тих установ взаємно себе доповнюють.
При читальні „Просвіти“ є організовані кружки, са-
моосвітні, драматичний і жіноча секція, в котрих ви-
питі невинна праця: вони творять зміст читальні
і ведуть справильну культурно-освітню працю. Члени
самоосвітнього гуртка дають систематично реферати
з історії України і правильно що тиння відити на
різні теми. Тих останніх виголошено в останнім
літнім році 13, у тім 3 на теми рідношкільні, 3 коопера-
тивні, і про значіння „Просвіти“, решта на найрізні-
родійні теми. Прийняті на тих відітних члени в пере-
сичному числі 40 рознідали по кожному відітні живи
дискусії: самі реферати були соціально опрацьовані.
Самостійний гурток обира рефератами також доко-
личні села і так відбулися реферати в селах Лучні,
Криках, Волі Мазовецькій — всі на теми рідношкільні.
Референтами були: О. Машталер, Н. Лопатиська,
М. Задорожна, О. Абрагамовська, М. і І. Юрчишині,
мгр. Куріпа, Д-р. Фуртак, М. Петрушин, В. Станімир
С. Шамбара і Я. Богачевський.

Драматичний гурток уладив п'яну вистав, як:
„Соколик“, „Американка“, „Наймичка“ і „Кума Марта“,
які пройшли з повним моральним і матеріальним успі-
хом. Найкраще вийшли зі своїх ролей: О. Декайлова,
О. Машталер, І. Богачевська, О. Абрагамовська, Н.
Хаджаїва, О. Саміцький і В. Костешків.

Жіноча секція проявляє тем живи діяльність.
Кожної неділі відбуваються сходили жінки, на яких по
висуванні призначеного реферату рознівається дискусія
на актуальні жіночі теми. Крім того уладив
жіноча секція дві більші імпрези, а саме в місяці жовт-
ня „Свято жінки“, а в грудні „Вечір Лесі Українки“,
Обі ті імпрези мали гарний успіх. І на „Святі жінки“,
і на „Вечорі Лесі Українки“ виголосила голова жіночої
секції О. Абрагамовська змістові реферати. Крім того
в програму „Свята жінки“ входили тороні продукції
під орудою п. І. Богачевської, декламація І. Юрчишиної,
вистава п'єсок і льоосування, завідки чому 50 укра-
їнських жінки розішлось того вечора між читачів.

Ювилей читальні. Незалежно від цього тиння
читальні „Просвіти“ в Микулинцях для 22. XII. м. р.
З виголошеного п. Я. Богачевським реферату дозна-
ся присутні про життя читальні за той час, вистав са-
дували хороні продукції під орудою п. І. Богачевської
і Д. Брика, декламації п. І. Юрчишиної і Ф. Липи-
ського та рецитация з триагою Лепкого, виголошено
д-ром Фуртаком. З нагоди 40-літнього ювілею читальні
надіслали привіт: Т-во „Просвіта“ у Львові, місто
в Тернополі, почесний член читальні д-р. Сакан, м.
Орест Юрчук і всі місцеві установи.

Кружок „Рідної Школи“ під проводом д-ра Фу-
така має перед собою дуже тяжке завдання. З прирв
матеріальних недовгань не може кружок відпочи-
ривити свої діляльності, однак споння тинь ве-
лике діло, бо спондаризував ідею „Рідної Школи“
в Микулинцях. Завдяки заходам Старшини громад-
ноїста правильно складають депти на сотинковий фонд
„Рідної Школи“; зроблено вже заходи в цілі сотинковий фонд
в Микулинцях диточого садку. Заходом кружка відпочи-
„Вечір св. о. Миколая“, на котрім обділено дарунками
бідні українські діти.

Руханкове Т-во „Сокол“ обєднує тепер найактив-
ніший молодий елемент. Під проводом начальника М.
Шамбара і провідниці О. Грипуківної відбуваються
правильно вправи і як побратимки, так і посестри ви-
чили вже призначені Старшиною „С.Б.“ вправи на
зиди у червні м. р. у Львові, на який гніздо поста-
ється вислати і жіночу і мужеську чету. Діється у не-
дуже відітні браз руханкових приладів і Старшини
робить тепер старання, щоб не недовганні устатку
Мабуть уже у найближчому часі товариство прийма
поруча. „Сокол“ користає в просторі селі Наредзич
Дому (поверховий дім), в котрім містяться також у-
інші установи, що всі разом працюють для одної сін-
ної ідеї.

— 0 —

Спорт.

Закордонний Спорт.

Берлін: Прага — Берлін 3 : 0. Заслужена пере-
мога Чехів, які ліпше пристосувалися до сніжної
грици. Видиці 35.000.

Брюссель: Франція — Берлін 3 : 2. Мімджерма
змагання. Видиці 20.000.

Париж: Будапешт — Париж 3 : 1. На п'ят
гання розбили тяжко малярі відомого німецького
доротаря Гідена (він грає тепер у Парижі), та тин
мусіли його відвезти до шпиталю.

Париж: Австрія (Відень) — Ред Стар Олімпік
3 : 1 (субота).

Реннес: Австрія — Стаде Реннес 3 : 0 (неділя).

Каннес: Алжир — Каннес 2 : 2.

Ле Гавр: Гакоат — Ле Гавр 3 : 0.

Ніцца: Вікторія Жіжков — Ніцца 3 : 0.

Каїро: Ф. Ц. Він — Репрезентатія Каїра 8 : 0.

Александрія: Ф. Ц. Він — Тім Александрія 2 : 0.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр.
Середа, 24. I. год. 7:30 веч. „Ікар Крю-
гер“.
Четвер, 25. I. год. 7:30 веч. „Гроші то
ж гроші“.

Театр Різноманітностей.
Середа, 24. I. год. 7:30 веч. „Но, но,
Ването“.
Четвер, 25. I. год. 7:30 веч. „Но, но,
Ването“.

Кіна.

АДІЦІЯ: „Буфазіо Біл“.
АПОЛЬО: „Перед матурою“ (чеський
ануковий з піснями Е. Ф. Буріяна).
АТЛАНТИК: „Гріх одної ночі“.
ВАНДА: „Братерство народів“.
КАСІНО: „А. Д. 14 затону“.
КОЛІСЕН: „Божівільна вдовичка“ та
„Фіс у бігу“.
КОПЕРНИК: „Шибеник з Еспанії“.
МАРСУСЕНКА: „Шибеник з Еспанії“.
МРАЖ: „Дика дівчина“ (Клар Бов).
МУЗА: „Серис велити“.
ПАЛІС: „Велика жінка Олександра
в Еріпою та Шлезавою“.
ПАН: „Дочка поану“ (Ані Ондра) та
завіт.
ПАСАЖ: „Сексуальна гігієна“.
ХИМЕРА: „Божівільна ніч у Зоо“.
СТИЛЕВЕ: „Цифон у масі“ (Ганна Ор-
доніана) і ревія „Ванитий експрес“ зі
Ст. Станіславською.
УПІХА: „Портреті жінки“ та ревія.

Закордонне радіо.

Середа, 24. січня 1934.
Лансінті (1478) 20:55 „Тоска“ оп. Пу-
чіні. Відень (306,5) 12:00, 22:15 Концерт,
Прага (470,2) 17:35 Югосл. музика. 19:35
Концерт, Кенігсвустергавзен (1546) 10:10

Соціста (музика, спів), 21:00 VIII Бетове-
нова симфонія, Лінгенберг (355,9) 23:00
Бетовенові твори, Лийпціг (352,9) 20:10
„Директор театру“ оп. Моцарта, Бука-
решт (219,6) 18:15 Концерт, 20:45 Спів,
Будапешт (349,5) 12:05, 13:30, 17:00 Музика,
19:30 „Трандо“ оп. Пучіні, Рим (420,8)
13:00 Легка музика, 21:45 Концерт.

Четвер, 25. січня 1934.

Відень (306,5) 17:15 Соціста, 19:05 Нар-
пісочни, 20:20 Сучасна англ. музика,
Братислава (298,8) 20:15 Спів, Кошиці
(269,5) 18:30 Нар. пісочни, Прага (470,2)
22:25 „Давібор“ оп. Сметани, Білгород
(437,3) 20:00 Білгородські композитори,
Кенігсвустергавзен (1546) 17:20 Нова
танцова музика, Лийпціг (352,9) 16:00
Концерт, Мінкен (403,3) 21:00 Бетовено-
ва Симфонія ч. IX, Букарешт (219,6)
18:45 Опера, Будапешт (349,5) 12:05 Во-
кальний концерт, 13:30 Труба оркестра,
18:40 Циганська музика, Мідльн (365,6)
21:00 Опера, Рим (420,8) 17:00 Instru-
м. концерт.

Львівське радіо.

Середа, 24. січня 1934.

7:00—8:00 Ранішня аудіція, Танго
жінки зол. у кл. аотерії, 12:05 Танго
музика в грам. п'янт, 12:35 Симфонія
„Смеріра“ Гайдна (грам. п'янт), 12:55
Збіжжє біржа, 13:30 Господарські вісти,
15:40 Концерт сучасної музики (фортепія,
флет, обой, кларнет, фого), 16:10 Дитя
літей: Що чувати в сніді, пісочни, 16:40
Листи та програми, 16:55 Сальовова му-
зика (грам. п'янт), 17:20 Музичні та по-
сти старинної Греції, „Афхика“, 18:0
Музика в грам. п'янт, 18:30 Дитя ірботь
про лемата, 19:05 Весільна, грамофон,
19:30, 19:55 Спортові вісти, 19:55 Сільва
реру, 20:00 Славні артисти (грам. п'янт)
20:40 Театр Ля Сала в Мідльн, Тел-
лічна скрипка, 21:00 У країні побілих
жодей, 21:15 Авд. „Найгарніший сон“,
22:00 Відітні есперанто „Польські манд-
рілки“, 22:20 Тангова музика, 23:05 Легка
музика в грам. п'янт.

Четвер 25. січня 1934.

7:00—8:00 Ранішня аудіція, 12:05 Реві-
я пісочни в грам. п'янт, 12:30 Метгору-
альог. вісти, 12:35 Концерт (музика, спів),
13:25 Збіжжє біржа, 13:30 Господарські
вісти, 15:40 Легка музика в грам. п'янт,
16:55 Легка музика, спів, 18:00 Внутр.
торговля 18:20 Авд. „Маріграф“, 19:03
Перед симф. концертами льв. філар-
монії, 19:15 Весільна, 19:28 Відітні, 19:40
Співочий конуікат, 19:55 Спортові вісти,
19:55 Сільва реру, 20:00 „Міса Пале-
ні XI“ (музика, хор), 20:35 Тези.
скрипка, 21:00 Транс. в Мідльн „Фаво-
рита“ оп. Доніпетія.

БІРЖА.

ГРОШІ

У Львові дояр у приватних оборотах
5:50 зол.
У Варшаві були такі курси: Лондон
37:30, Париж 34:89, Берлін 210:75, Ціріх
172:22, Амстердам 337:55, Нюйорк кабель
4:36, Нюйорк чепи 5:24.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосюз“ платив кооперативам для
22. I. масло 230, молоко, — 19, сметана
— 170, яйця 4— 4:10
Тенденція на масло молоко удержана,
на яйця знижкова.

ОПОВІСТКИ

За оголошення вгадівки не відітнідає

Подяка. Отрим складаю Вп. П. жец
Мр. Навроцькому Степанові за дбайливу
опіку й успішні старання підчас мого
побуту в сідній тюрмі в Перемислі —
щиро подяку. Перемисль, 9. січня 1934.
Домарадзький Роман Тарас студ. прав.
985
Пшеничному Степанові, Крем'янець,
не вислати часописи, бо вони вертаєсь
назад.

Замість побажань з нагоди Різди
Христового зложили на „Рідну Школу“
Марія Гопка — Камічка струж. 3 ма
Йосиф Залпн. дир. Митроп. Лібр — Пе-
регінсько 10 зол. 987 1-1

Загальні Збори Кооператива Окре-
ности і Позичок на жовківські пере-
місті у Львові відбудуться для 2. липня
1934 в год. 19 в доміні Бальового 2. За
Надзірну Радю о. Іван Туркенич, голова
988

Заявляю цим, що Роман Давид Са-
чак є студентом прав, а я головою ша-
ного гуртка при Т-ві Луг у Львові.
Роман Савчак. 989 1-1

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відітнідає

ТИЖДЕНЬ ФІРАНОВ — тридцять
5.60 зол., філе ручної роботи за безліч
Найближачіші моделі Crouchel, Venice,
Venice, Indanthren. — ФРАЙЛІХ, Са-
туська 21. 600 2-1

НАЙНОВІШІ тапчани — 75, гобелени о-
томани — 30, каналики до розкладання —
30, сітки дротані — 18, кухонні ліжки —
8, полеві — 15, сіткові — 20, літчі — 15
— поручає Фабрика ЗАКС — Львів 6
34/45 8-10

КОСМЕТИЧНА ШКОЛА Добрянської-Га-
татин, Львів, Оссолінських 13, дає право
відітніти косметичного хабітету. (Про-
пекти висилаємо. 6-10 300

КОСМЕТИЧНИЙ інститут „СЛАВА“
Львів, Оссолінських 13, дає право
лікує всілякі дефекти шкіри, Заміжжє
передчасному дисіцію. Фарбте волосся
брови, вій. 6-10

ІНТЕЛІГЕНТНА панночка після „заво-
во“ школи шукає праці, найблизше до
дітей. — Зголошення Адміністрації
„Сирота“. 6-10 300 1-1

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 текстові шпальти і 4 оголошеневі шпальти.

Ім'я одношпальтовий або його місце в руб- риці оголошеня	зол. 0.35	Дрібні оголошення від слова: матримоніальні і приват. кореспонденції не купно, продаж, винаєм і т. п. шукаючи праці	зол. 0.15 0.10 0.07	Остання сторінка 1/3	зол. 180— 240— 130— 10—
Одношпальтовий в тексті і новинках на першій сторінці	0.60 0.80	слова товстим друком подвійно.		1/2 1/4 1/8	